



Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
Комитет по окружающей среде и развитию

Вторая сессия

Бангкок, 22–24 февраля 2012 года

Доклад Комитета по окружающей среде и развитию

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Комиссии или доводимые до ее сведения.....	2
II. Ход работы.....	5
A. Итоги Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20)	5
B. Презентация итогов пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов.....	7
C. Тенденции и прогресс в области окружающей среды и развития	8
D. Программное планирование и контроль	17
E. Рассмотрение проектов резолюций, рекомендаций и решений для представления Комиссии на ее шестьдесят восьмой сессии.....	18
F. Прочие вопросы.....	19
G. Утверждение доклада.....	19
III. Организация работы	19
A. Открытие, продолжительность и организация работы сессии.....	19
B. Участники.....	20

С.	Выборы должностных лиц	20
Д.	Повестка дня	20
Е.	Параллельное мероприятие	21
Приложение	Список документов	22

I. Вопросы, требующие решения Комиссии или доводимые до ее сведения

1. Комитет рекомендует, чтобы Комиссия одобрила Итоговый документ Сеульской конференции, принятой на Региональном совещании по подготовке к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 20 октября 2011 года, и признала его в качестве консенсуса по вкладу Азиатско-Тихоокеанского региона в Конференцию Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20).

Итоговый документ Сеульской конференции

1. Участники Азиатско-тихоокеанского регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию провели совещание в Сеуле, Республика Корея, 19-20 октября 2011 года.

2. Признавая, что Азиатско-Тихоокеанский регион является одним из самых многообразных региональных групп, которые характеризуются высокими темпами экономического роста и в которых в то же время проживает самое большое число бедных в мире,

3. Признавая далее, что широкий спектр государств в регионе, в том числе, но не ограничиваясь малыми островными развивающимися государствами, высокогорными государствами и не имеющими выхода к морю странами, по-прежнему сталкиваются со многими специальными и особыми факторами уязвимости,

4. Подтверждая принципы, сформулированные в Декларации Рио по окружающей среде и развитию, Повестке дня на XXI век, а также инструменты, в последствии принятые для осуществления Повестки дня на XXI век, в частности Йоханнесбургский план выполнения решений,

5. Подтверждая также, что основная цель Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) состоит в обеспечении возобновления политических обязательств в области устойчивого развития, оценке достигнутого прогресса и сохраняющихся пробелов в осуществлении итоговых решений важнейших встреч на высшем уровне по устойчивому развитию и решению новых и возникающих проблем,

6. По мнению участников, результаты Конференции Рио+20 должны быть следующими: опираясь на Рио-де-Жанейрские принципы, в том числе принцип общей, но дифференцированной ответственности за осуществление ориентированных на конкретные действия перспективных, опирающихся на консенсус, инклюзивных, взаимоподдерживающих глобальных партнерств в целях устойчивого развития,

7. Участники согласились с тем, что зеленая экономика должна рассматриваться в контексте главной цели устойчивого развития и искоренения нищеты. Зеленый подход к экономике должен учитывать принцип общей, но дифференцированной ответственности, в частности в контексте Рио-де-Жанейрских принципов. В связи с этим:

он призван:

- содействовать устойчивому экономическому росту в целях искоренения нищеты
- стать одним из средств для достижения и обеспечения устойчивого развития
- содействовать возможностям для всех стран, в частности развивающихся стран
- обеспечивать три основы устойчивого развития комплексным скоординированным, синергическим и сбалансированным образом
- обеспечивать достаточное политическое пространство и гибкость для правительств для реализации стратегий устойчивого развития с учетом национальных условий и на основе соответствующих стадий развития
- содействовать включению уязвимых слоев населения, женщин и молодежи
- привлекать все заинтересованные стороны
- содействовать технологическим инновациям и передаче и обеспечению доступа к зеленой технологии по доступной цене
- решать проблемы охвата зеленой экономикой малых островных развивающихся государств, в частности, наряду с высокогорными и не имеющими выхода к морю странами
- повышать потенциал сопротивляемости к стихийным бедствиям
- он не должен использоваться в качестве предлога для зеленого протекционизма.

8. Существует необходимость реформирования и совершенствования институциональных основ устойчивого развития. Такие реформы призваны:

- укреплять согласованность и координацию;
- улучшать осуществление на всех уровнях;
- укреплять систему управления на всех трех основах развития;
- содействовать укреплению духа многосторонности;
- содействовать сбалансированности и интеграции между тремя основными основами развития;

- содействовать укреплению институционального потенциала на всех уровнях;
- быть направленными на повышение роли Организации Объединенных Наций на всех уровнях, в том числе на региональном и субрегиональном уровнях.

9. Участники выразили признательность правительству Республики Корея, ЭСКАТО, ЮНЕП и АБР за отличную организацию и теплый прием.

2. В контексте устойчивого развития и искоренения нищеты Комитет признает необходимость того, чтобы партнеры в области развития, включая, в частности, развитые страны, оказывали поддержку развивающимся и наименее развитым странам в их усилиях, направленных на переход к зеленой экономике, особенно на основе новых, дополнительных, адекватных и предсказуемых финансовых ресурсов, официальной помощи развитию, укрепления потенциала, развития и передачи технологии и оказания финансовой поддержки для инвестиций в зеленую экономику, в том числе посредством специальных фондов и других форм поддержки. Комитет признает, что не существует подхода «один размер подходит для всех»; каждая страна имеет суверенное право принимать свои собственные модели развития.

3. Признавая далее роль ЭСКАТО в содействии устойчивому развитию, Комитет рекомендует и впредь продолжать и укреплять региональное и субрегиональное сотрудничество, в том числе дальнейшее развитие сетевого взаимодействия и платформ для обмена знаниями, чтобы обмениваться мнениями и передовой практикой и стратегиями для достижения устойчивого развития.

4. Комитет принимает к сведению Сеульскую инициативу по экологически безопасному росту¹ и Инициативу Астаны «Зеленый мост»,² а также проекты, осуществляемые в соответствии с ними государствами-членами.

5. Комитет рекомендует укреплять международное и региональное сотрудничество в целях устранения существующих барьеров и извлечения выгоды из возможностей, обусловленных развитием, распространением и передачей более чистых технологий и технологий, обеспечивающих более низкие объемы выбросов.

6. Комитет рекомендует, чтобы региональное сотрудничество по вопросам устойчивого развития городов было усилено с учетом национальных особенностей и потребностей стран региона, а также чтобы ЭСКАТО продолжала свою работу по анализу процессов урбанизации, наращиванию потенциала, в частности для городских органов самоуправления, планирования, новаторских механизмов финансирования, государственно-частных партнерств и предоставления данных, а также для содействия обмену передовой практикой и извлеченными уроками по развитию городов.

¹ Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, *пятая Конференция министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2005 год (ST/ESCAP/2379)* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.05.II.F.31), приложение III.

² См. E/ESCAP/67/8, глава I, раздел С.

7. Комитет принимает к сведению итоговые документы пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов, состоявшегося 20–25 июня 2011 года в Бангкоке³.

8. Комитет рекомендует, чтобы Комиссия приветствовала предложение Российской Федерации принять у себя в 2013 году во Владивостоке Азиатско-тихоокеанский энергетический форум на уровне министров и призвала страны-члены принять активное участие в подготовительном процессе, а также в работе Форума. Комитет призывает страны-члены к работе в тесном сотрудничестве с секретариатом в определении их приоритетов для рассмотрения на Форуме, включая доступ к современным услугам энергетики, энергоэффективность, новые и возобновляемые источники энергии, сотрудничество в области энергетики и торговли, а также региональные и субрегиональные коммуникационные возможности в сфере энергетики.

9. Комитет рекомендует секретариату оказывать странам-членам помощь на региональном и субрегиональном уровнях с целью обмена опытом, передовой практикой и технологиями в области рационального использования водных ресурсов. Комплексное управление водными ресурсами (КУВР) по-прежнему является одним из вариантов нахождения сбалансированного решения в сфере удовлетворения потребностей водоснабжения экономического, социального и экологического секторов.

II. Ход работы

A. Итоги Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20)

10. На рассмотрение Комитета был представлен документ, озаглавленный «Итоги Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20)» (E/ESCAP/CED(2)/1 и Согг.1).

11. Секретариат и представитель Республики Корея представили основные положения документа и итоговое решение Регионального подготовительного совещания, соответственно.

12. Представители следующих стран выступили с заявлениями от имени своих делегаций: Индии, Ирана (Исламской Республики), Китая, Монголии, Пакистана, Российской Федерации и Таиланда.

13. Комитет с удовлетворением отметил усилия секретариата по организации Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, которое было проведено 19-20 октября 2011 года в Сеуле, Республика Корея, а также правительства Республики Корея за его гостеприимство и щедрую поддержку. Он также с удовлетворением отметил, что секретариат работал в партнерстве с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Азиатским банком развития и другими региональными партнерами.

³ См. E/ESCAP/CED(2)/2.

14. Комитет подчеркнул важность Сеульского итогового документа, который был разработан и согласован на основе консенсуса в ходе Регионального подготовительного совещания. На основе Сеульского итогового документа⁴ Комитет заявил, что зеленый подход к экономике а) является одним из средств для достижения и обеспечения устойчивого развития; б) следует рассматривать в контексте первоочередных целей устойчивого развития и искоренения нищеты; в) следует учитывать принципы общей, но дифференцированной ответственности, в частности; г) должен способствовать экономическому росту в целях искоренения нищеты; и е) не должен использоваться в качестве торгового барьера или зеленого протекционизма и, как следствие этого, препятствия на пути развития.

15. Комитет отметил, что многие страны региона предприняли различные шаги в рамках подготовки к Конференции по устойчивому развитию (Рио+20), включая создание рабочих групп, проведение региональных и глобальных подготовительных совещаний, разработку национальных стратегий и подготовку национальных исследований, а также представление материалов и комментариев для «нулевого варианта» Итогового документа Рио+20 (Монголия).

16. Комитет согласился, среди прочего, с необходимостью улучшения сбалансированности и усиления интеграции трех основ развития, а также с тем, что институциональные основы для устойчивого развития должны быть направлены на восполнение пробелов и укрепление структур управления в рамках всех трех основ развития.

17. Комитет призвал к ориентированному на конкретные действия, перспективному, опирающемуся на консенсус, сбалансированному и всеобъемлющему итоговому документу по результатам работы Рио+20, который поддерживал бы глобальные партнерства в целях устойчивого развития, вновь подтверждая принципы солидарности и справедливости, а также обеспечивая поддержку в целях снижения уровня уязвимости развивающихся стран перед финансовым, топливным и климатическим кризисами.

18. В связи с этим Комитет признал, что существует необходимость для того, чтобы развитые страны предоставили необходимые ресурсы, включая технологии, в частности экологически чистые технологии, и предсказуемое финансирование, обмен знаниями и развитие потенциала.

19. Делегация Таиланда подчеркнула, что в ходе обсуждений вопроса об институциональной основе для развития в рамках подготовки к Рио+20 необходимо подчеркнуть уникальную и важную роль региональных комиссий в качестве региональной платформы для диалога и обсуждения директивных направлений, а делегация Российской Федерации подчеркнула важность совместных усилий всех региональных комиссий в процессе подготовки. Было подчеркнуто, что секретариат мог бы играть определенную роль в продвижении регионального диалога по вопросам политики. Некоторые делегации просили о том, чтобы секретариат поддержал их в оценке различных и разрабатываемых стратегий для продвижения вперед на пути к устойчивому развитию.

20. Делегация Таиланда призвала секретариат работать в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями, включая ЮНЕП,

⁴ См. главу I.

Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и АБР для определения пробелов в развитии и основных барьеров для достижения устойчивого развития в регионе и оказания помощи странам в решении сохраняющихся проблем путем создания платформ для технического сотрудничества.

21. Одна из делегаций предложила секретариату и впредь оказывать поддержку странам в регионе путем: а) создания региональных и субрегиональных платформ для технологического сотрудничества, развития потенциала и обмена знаниями в областях устойчивого потребления и производства, устойчивого сельского хозяйства, возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности, устойчивого развития городов и планирования транспорта, очистки сточных вод и удаления бытовых и опасных отходов; и б) установления новых и укрепления существующих региональных и субрегиональных партнерских связей в области НИОКР и технического сотрудничества, а также обмена данными в областях ликвидации последствий стихийных бедствий, комплексного управления водными ресурсами и адаптации к изменению климата.

В. Презентация итогов пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов

22. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Итоги пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов» (E/ESCAP/CED(2)/2 и Corr.1).

23. Представители Российской Федерации и Таиланда выступили с заявлениями от имени своих делегаций.

24. Делегация Российской Федерации просила секретариат предоставить информацию о том, как рекомендации Форума могут повлиять на регулярный бюджет Комиссии. Делегация подчеркнула необходимость тесной координации с региональными отделениями Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), чтобы избежать дублирования работы по вопросам развития городов, и в этой связи высоко оценила совместные усилия, предпринятые ЭСКАТО по подготовке первого доклада *State of Asian Cities* («Состояние азиатских городов») совместно с ООН-Хабитат, ЮНЕП и Ассоциацией породненных городов и местных органов управления – Азиатско-тихоокеанской региональной секцией.

25. Делегация Российской Федерации также выступила за укрепление регионального сотрудничества по вопросам устойчивого развития городов с учетом национальной специфики и потребностей стран региона. В связи с этим делегация отметила важность того, чтобы ЭСКАТО продолжила работу по анализу процессов урбанизации и региональных тенденций, а также предоставлению данных по развитию городов.

26. Делегация Таиланда согласилась с мнением Комитета относительно тенденций в области урбанизации и политики в сфере децентрализации в Таиланде и отметила последствия перехода от сельскохозяйственной к индустриальной экономике/экономике оказания услуг, а также связанные с этим изменения в ресурсной базе и инфраструктурных потребностях, повышение стоимости жизни, разрастание городов и ненадлежащее использование земельных ресурсов. Комитет был проинформирован об опыте Таиланда в связи с недавними наводнениями и об его намерении

разработать план управления водными ресурсами, построить дополнительные барьеры для защиты от наводнений и строго соблюдать контроль землепользования в интересах взаимной выгоды всех заинтересованных сторон. Помимо прямой помощи правительства делегация подчеркнула заметную и позитивную роль добровольных и некоммерческих организаций в период бедствия.

27. Делегация Таиланда также отметила, что обсуждение и рекомендации для действий со стороны Азиатско-тихоокеанского форума городов были очень полезны и должны осуществляться в целях содействия устойчивому развитию городов в регионе и, в частности, просила секретариат наделить приоритетностью три направления работы: во-первых, разработать критерии и стандарты для классификации городов, такие как «экологически устойчивый город», «эко-город» и «зеленый промышленный город» для обеспечения руководящих принципов основополагающего устойчивого развития городов на региональном и субрегиональном уровнях; во-вторых, разработать базы данных и сети на региональном и субрегиональном уровнях, которые будут включать статистические данные о городском и сельском населении, а также экономические, социальные и физические данные, включая данные об окружающей среде и геоклиматические данные; и в-третьих, провести симпозиум по вопросу изменения климата городов с участием стран-членов в целях обмена накопленным опытом и передовой практикой для достижения устойчивого развития городов.

С. Тенденции и прогресс в области окружающей среды и развития

28. Документы по пункту 6 повестки дня были представлены Директором Отдела окружающей среды и развития секретариата перед обсуждением в Комитете.

1. Возникающие и нерешенные вопросы в области экологической устойчивости

29. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Возникающие и нерешенные вопросы в области экологической устойчивости» (E/ESCAP/CED(2)/3).

30. От имени своих делегаций выступили представители следующих стран: Бангладеш, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Камбоджи, Монголии, Непала, Республики Корея, Российской Федерации, Таиланда, Филиппин и Японии.

31. Комитет отметил, что нынешние высокие темпы экономического роста нельзя сохранить ввиду того, что регион продолжает сталкиваться с глобальными проблемами, такими, как изменение климата, энергетический и продовольственный кризисы и нехватка водных ресурсов. Комитет также отметил, что ликвидация бедности и открытый рост остаются основными приоритетами устойчивого развития в регионе. Сотни миллионов человек в регионе по-прежнему проживают в условиях нищеты и не располагают доступом к базовым услугам. Это требует устойчивого роста, расширения доступа к источникам энергии и предоставления возможностей для устройства на приличную работу. В этой связи Комитет подчеркнул необходимость сбалансированной увязки всех трех элементов устойчивого развития.

32. Комитет отметил, что рост численности населения, нехватка водных ресурсов, опустынивание, продовольственный кризис и изменение

климата оказывают все большую нагрузку на потенциальную емкость экосистемы региона и создают большие проблемы для развивающихся стран, особенно для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и наименее развитых стран. Деграция окружающей среды усугубляет положение бедности, подрывает достижения в сфере развития и угрожает источникам средств к существованию.

33. Комитет подчеркнул важность того, чтобы развитые страны отказались от их неустойчивых моделей потребления и уменьшили связанное с ними воздействие на окружающую среду, создав для развивающихся стран экологическое пространство в целях обеспечения справедливого и устойчивого роста.

34. Некоторые делегации обсудили отрицательные последствия изменения климата, которые, по их мнению, являются наиболее серьезной угрозой устойчивому развитию в регионе. В частности, была выражена обеспокоенность относительно воздействия на сельское хозяйство, которое остается основой для некоторых развивающихся стран, особенно наименее развитых. Было подчеркнуто, что рассмотрение проблемы изменения климата требует, чтобы адаптация и уменьшение опасности бедствий были институционализированы и включены в процесс планирования и реализации секторальной политики, включая стратегии, касающиеся транспорта, энергетики, водоснабжения, коммуникаций и социальной инфраструктуры. Для этого требуется разрабатывать и применять модели низкоуглеродного развития и зеленого роста.

35. Комитет отметил, что Азиатско-Тихоокеанский регион является наиболее быстро растущим районом мира и что обрабатывающий сектор, относящийся к числу наиболее ресурсоемких, неуклонно развивается. Это будет оказывать все большее давление на окружающую среду и потребует улучшения рационального природопользования, повышения эффективности использования ресурсов и охраны энергетических, водных и материальных ресурсов.

36. Комитет был проинформирован о том, что инициативы, касающиеся выплат за экосистемные услуги (ВЭУ) и сокращения выбросов, обусловленных обезлесением и деграцией лесов (СВОД), содействовали повышению эффективности использования ресурсов, а также экономическому росту. Одна делегация просила секретариат способствовать обмену знаниями и опытом о ВЭУ.

37. Ряд делегаций признал, что зеленая экономика и зеленый рост должны быть одними из средств обеспечения устойчивого развития и ликвидации бедности. Он подчеркнул срочную необходимость того, чтобы страны региона перешли к использованию концепции зеленой экономики и рассмотрели модели низкоуглеродного зеленого роста. В этой связи две делегации выразили признательность за усилия секретариата по оказанию поддержки государствам-членам на основе программы укрепления потенциала зеленого роста и за разработку «дорожной карты» низкоуглеродного зеленого роста и призвали секретариат продолжать содействовать государствам-членам в разработке соответствующих стратегий с учетом их уникальных национальных условий и их общих, но различных обязанностей.

38. В то же время Комитет выразил мнение о том, что любая концепция зеленой экономики должна учитывать принципы равенства и общих, но различных обязанностей и что акцент следует делать на предоставлении

необходимых ресурсов – как финансовых, так и технологических – развивающимся странам. В частности, отсутствие доступа к новым технологиям по причине наличия финансовых и/или касающихся прав интеллектуальной собственности (ПИС) ограничений может мешать переходу развивающихся стран к использованию модели зеленой экономики.

39. Представитель Бангладеш проинформировал Комитет о том, что правительство его страны приняло ряд мер по борьбе с отрицательными последствиями изменения климата. Они включают инвестиции в мероприятия по уменьшению опасности бедствий, а также учет вопросов борьбы с изменением климата в Стратегии Бангладеш до 2021 года и шестом пятилетнем плане страны, наряду с созданием подразделения по проблемам изменения климата.

40. В Камбодже была разработана национальная «дорожная карта» зеленого роста и созданы Национальный секретариат зеленого роста и Межучрежденческая рабочая группа, при этом также разрабатывается генеральный план осуществления «дорожной карты» и создания национального комитета по зеленому росту.

41. Представитель Японии проинформировал Комитет о том, что правительство его страны организует Диалог по вопросам сотрудничества в целях обеспечения низкоуглеродного роста в Восточной Азии, который пройдет в Токио в апреле 2012 года, для обмена практикой и знаниями и содействия распространению моделей низкоуглеродного роста в регионе.

42. Представитель Республики Корея проинформировал Комитет о том, что правительство ее страны начало в 2008 году сотрудничество по вопросам изменения климата в Восточной Азии и выделило 200 млн. долл. США для регионального сотрудничества на протяжении пяти лет. Она также проинформировала Комитет о том, что в 2010 году был учрежден Институт глобального зеленого роста для оказания помощи развивающимся странам в осуществлении стратегий зеленого роста.

43. Представитель Непала проинформировал Комитет о том, что правительство его страны организует международную конференцию горных стран по вопросам изменения климата, которая пройдет в апреле 2012 года, в рамках Горной инициативы по вопросам изменения климата,⁵ и о которой было объявлено на пятнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата.⁶

44. Комитет был проинформирован о том, что Филиппины включают вопросы адаптации к изменению климата и уменьшения опасности бедствий в местные планы и что недавно Национальный орган по проблемам экономики и развития опубликовал руководящие принципы в этой связи.

45. Комитет также был проинформирован о том, что Российская Федерация недавно приняла законодательный акт об укреплении правовой и институциональной основы своей национальной экологической политики. Это законодательство предусматривает новые механизмы для эффективного создания стимулов для эффективного природопользования в

⁵ См. www.icimod.org.

⁶ См. A/66/294, пункт 40.

интересах модернизации промышленности в целях охраны природы и ограничения нерационального производства и неэффективного удаления отходов.

46. Представитель Таиланда проинформировал Комитет о том, что его страна осуществила ряд проектов и программ, касающихся концепции самодостаточности экономики и «Новой теории» в отношении сельскохозяйственной практики, предложенной Королем Таиланда. Правительство также осуществило ряд стратегий в области устойчивого потребления и производства (УПП), включая Программу зеленых закупок правительства и руководящие принципы для поощрения зеленой промышленности.

2. Возникающие и нерешенные вопросы в области энергетической безопасности

47. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Возникающие и нерешенные вопросы в области энергетической безопасности» (E/ESCAP/CED(2)/4 и Corr.1).

48. От своих делегаций с заявлениями выступили представители следующих стран: Бангладеш, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Российской Федерации, Таиланда и Японии.

49. Комитет приветствовал предложение правительства Российской Федерации провести в 2013 году в городе Владивостоке Азиатско-тихоокеанский энергетический форум на уровне министров. Делегация Российской Федерации указала, что в соответствии с резолюцией 67/2 Комиссии Форум будет содействовать продолжению диалога между государствами-членами в целях укрепления энергетической безопасности и обеспечения устойчивого развития. Форум позволит обсудить энергетические потребности региона и вопрос о том, как их можно удовлетворить на основе транспарентности и предсказуемости с уменьшением воздействия потенциальных ограничений на энергетические ресурсы. Эта делегация также проинформировала Комитет о совещании министров энергетики Форума азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества по теме «Энергетическая безопасность: новые проблемы и возможные стратегические решения», которое пройдет в Санкт-Петербурге в июне 2012 года.

50. Комитет отметил, что страны-члены наращивают усилия по экономии энергоресурсов и повышению энергоэффективности. Было сообщено о большом числе инициатив и типов передовой практики, таких, как а) определение целей в отношении снижения энергоемкости (например, в Таиланде к 2030 году энергоемкость предусматривается сократить на 25 процентов); б) разработка и обеспечение выполнения положений строительных кодексов; в) финансовые меры, такие, как налоги и пересмотр субсидий; и д) поощрение деятельности компаний, предоставляющих энергетические услуги, и эко-индустриальных парков.

51. Комитет признал важность разработки и осуществления стратегий устойчивого производства и потребления и подчеркнул необходимость укрепления энергетической безопасности путем общего повышения эффективности использования ресурсов.

52. Комитет отметил практический опыт и прогресс в деле поощрения использования новых и возобновляемых источников энергии и более

чистых технологий в странах-членах. Представитель Индии проинформировала Комитет о том, что в 2011 году был достигнут рекордный уровень инвестиций в чистые источники энергии, чему способствовали такие эффективные стратегические структуры, как Национальная миссия по использованию солнечной энергии имени Джавахарлала Неру. Она указала, что проведенный ЭСКАТО анализ таких мер будет способствовать дальнейшему углублению понимания и расширению вариантов содействия использованию возобновляемых источников энергии, в то время как другая делегация проинформировала Комитет об усилиях и прогрессе в улучшении способов хранения энергии для аккумуляторов электромобилей и стационарных элементов.

53. Комитет отметил наличие различных инструментов для повышения роли альтернативных источников энергии в удовлетворении спроса на нее и расширении доступа к ней, в частности для сельских районов, на основе использования экономических и финансовых инструментов, планов и целей разработки политики и на основе укрепления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по новым технологиям. Несколько делегаций призвали активизировать усилия в области комплексной разработки энергетической политики, включая использование рыночных механизмов, а также распространение знаний о новых и возобновляемых источниках энергии.

54. Комитет отметил, что обеспечение всеобщего доступа к энергии является одним из приоритетов стран-членов, особенно для наименее развитых стран и малых островных государств. Обеспечение доступа к базовым энергетическим услугам служит одним из предварительных условий ликвидации бедности и устойчивого развития, а также достижения Целей развития тысячелетия. Комитет принял к сведению национальные инициативы в целях обеспечения доступа к электроэнергии, например, создание домашних систем использования солнечной энергии в Бангладеш, на основе микрофинансирования. Комитет также отметил важность стратегии использования связанных с низкими объемами выбросов источников энергии на национальном уровне для обеспечения сохранения экологически устойчивого характера роста в регионе. Две делегации выразили обеспокоенность по поводу того, что нехватка финансовых и людских ресурсов может затруднить усилия по использованию имеющихся энергетических ресурсов, таких, как природный газ, уголь и геотермальная энергия, устойчивым и эффективным образом.

3. Возникающие и нерешенные вопросы в области рационального использования водных ресурсов

55. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Возникающие и нерешенные вопросы в области рационального использования водных ресурсов» (E/ESCAP/CED(2)/5 и Corr.1).

56. С заявлениями от имени своих делегаций выступили представители следующих делегаций: Бангладеш, Монголии, Российской Федерации, Таиланда и Филиппин.

57. Комитет признал, что существующие в настоящее время проблемы в секторе водоснабжения, обусловленные изменением климата, природными бедствиями и быстрой урбанизацией, связаны с вопросами продовольственной и энергетической безопасности и с усилиями по достижению устойчивого развития.

58. Комитет отметил наличие инициатив, предназначенных для лучшей интеграции вопросов рационального использования водных ресурсов в стратегии национального развития. Примерами таких инициатив являются Национальная программа Монголии по водным ресурсам и разработка в Таиланде генерального плана рационального использования водных ресурсов. В этой связи концепция комплексного рационального использования водных ресурсов (КРИВ) остается инструментом для рационального использования и развития водных ресурсов таким образом, который позволит сбалансировать экономические, социальные и экологические элементы в интересах Азиатско-Тихоокеанского региона. Одна делегация указала, что водные ресурсы служат основой для сельского хозяйства, при этом связанные с ними вопросы также переплетаются с проблемами энергетической и продовольственной безопасности. В связи с этим необходимо не только обеспечить сбалансированность элементов продовольственной, энергетической и водной безопасности, но также и решать приобретающую все более острый характер проблему распределения земельных и водных ресурсов для целей производства продовольственных и энергетических культур.

59. Несколько делегаций указали на то, что урбанизация и индустриализация привели к возникновению значительных угроз для водных ресурсов. В то же время в регионе удалось добиться прогресса в связи с принятием и введением в действие законов о борьбе с загрязнением водных ресурсов, в том числе в промышленных районах, в которых водным ресурсам могут угрожать промышленные и шахтные отходы. Одна делегация выразила обеспокоенность по поводу качества питьевой воды и связанных с этим вопросов здравоохранения и подчеркнула важность определения стандартов в секторе водоснабжения. Некоторые делегации заявили об интересе к обмену передовой управленческой практикой (ПУП), включая применение ВЭУ. Одна делегация, выразив заинтересованность в сотрудничестве с другими странами-членами в области водных ресурсов и обеспечении санитарии, подчеркнула важность соблюдения Принципа 2 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.⁷

60. Комитет подчеркнул, что ликвидация бедности тесно связана с вопросами доступа к чистой воде и базовой санитарии и что эта задача сохраняется, особенно в удаленных сельских районах. Одна делегация поставила вопрос об использовании термина «водная безопасность домашних хозяйств», поскольку он неясно определен международным сообществом или в официальных документах. Эта делегация просила секретариат поработать с государствами-членами, с тем чтобы разъяснить значение этого термина. Комитет заявил о поддержке непрерывающейся работы по улучшению рационального использования водных ресурсов, которая позволит улучшить доступ к чистой воде и улучшенным объектам санитарии.

61. Несколько делегаций (Бангладеш, Таиланд и Филиппины) выразили обеспокоенность по поводу все большей интенсивности экстремальных погодных явлений, таких, как наводнения и засухи, указав, что они могут

⁷ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.93.I.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые Конференцией, резолюция 1, приложение I.

являться результатом изменения климата, который усугубляет сложные проблемы рационального использования водных ресурсов и уменьшает их наличие. В связи с этими вопросами было упомянуто о ряде национальных инициатив. Например, правительство Таиланда, который понес большие людских и финансовые потери в результате беспрецедентных наводнений 2011 года, приступило к созданию национального комитета по водным ресурсам и политике по проблеме наводнений в качестве единого контрольного органа для улучшения координации между различными национальными органами по водным ресурсам.

62. Одна делегация просила, чтобы секретариат дополнительно укрепил региональные и субрегиональные сети, которые служат государствам-членам платформой для обмена их опытом и передовой управленческой практикой в областях рационального использования водных ресурсов в сельском хозяйстве, развития инфраструктуры, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и обмена данными для КРИВ, а также для уменьшения опасности бедствий. Одна делегация просила, чтобы секретариат рассмотрел проблемные области водных ресурсов, с тем чтобы лучше отразить и охватить все районы Азиатско-Тихоокеанского региона, которые особенно уязвимы к различным экстремальным погодным явлениям, включая воздействие таяния вечной мерзлоты на национальную экономику и на изменение климата в глобальном масштабе.

63. Комитет был проинформирован о том, что правительство Таиланда проведет в 2012 году в Бангкоке второй Азиатско-тихоокеанский саммит по водным ресурсам в сотрудничестве с Азиатско-тихоокеанским форумом по водным ресурсам, членом которого является ЭСКАТО, совместно с рядом стран-членов и других региональных и международных организаций. Этот Саммит предоставит руководителям и участникам возможность обсудить вопросы водных ресурсов, и ожидается, что он обеспечит позитивный вклад в процесс определения решений, касающихся рационального использования и освоения водных ресурсов. Секретариат содействует в организации этого стратегического мероприятия при помощи использования внебюджетных средств.

4. Возникающие и нерешенные вопросы в области устойчивого развития городов

64. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Возникающие и нерешенные вопросы в области устойчивого развития городов» (E/ESCAP/CED(2)/6).

65. От имени своих делегаций с заявлениями выступили представители следующих стран: Индии, Монголии и Таиланда. С заявлением также выступил представитель ООН-Хабитат.

66. Комитет информировали о том, что Городская администрация Бангкока признает последствия стремительной урбанизации и необходимость устойчивого развития городов. В настоящее время она занимается интеграцией концепции устойчивости в процесс городского планирования и управления, осуществляя при этом ряд таких инициатив, как План действий по уменьшению последствий глобального потепления, 2007-2012 годы, призванный содействовать сокращению в городе выбросов парниковых газов на 15 процентов от уровня при обычных сценариях развития, и Стратегия «За зеленый Бангкок», которые служат

своего рода 12-летней «дорожной картой», направленной на превращение Бангкока в общество с низким уровнем выбросов углекислого газа.

67. Комитет также информировали о двух основных проблемах, которые Таиланду необходимо решить в целях обеспечения устойчивого развития городов, а именно: а) дефицит организационного и человеческого потенциала в органах местного самоуправления, который необходим для того, чтобы вселить чувство ответственности за свою деятельность, повысить технический потенциал для выполнения своих функций и интегрировать экономические, социальные и экологические вопросы в практику развития на местах; и б) отсутствие у многосторонних и межсекторальных государственных учреждений комплексного подхода к обеспечению устойчивости в процессе планирования городов.

68. Комитет информировали о том, что численность населения городов в Индии стремительно растет, что требует дополнительных мощностей государственной инфраструктуры в плане обеспечения основных видов медико-санитарного обслуживания, что порождает трудности, связанные с достижением целей создания организованного городского ландшафта. В связи с этим делегация отметила две флагманские программы под названием «Национальная миссия обновления городов Джавахарлала Неру»,⁸ которая призвана содействовать повышению эффективности городской инфраструктуры и механизмов предоставления услуг, и «Национальная миссия создания устойчивой среды проживания»,⁹ которая представляет собой всеохватывающую программную основу содействия устойчивому развитию городов.

69. Делегация Индии информировала Комитет о том, что к одним из основных препятствий относятся: а) неудовлетворительное развитие потенциала; б) нехватка учреждений, способных удовлетворять потребности в наращивании потенциала местных муниципальных органов; и с) дефицит качественных исходных материалов, инструкторов и данных, необходимых для развития потенциала. Еще одним препятствием является дефицит государственных средств и новаторских механизмов финансирования, включая рыночные фонды, земельные источники и государственно-частные партнерства (ГЧП), которые необходимы для того, чтобы удовлетворить инвестиционные потребности в городах. Было высказано мнение, что работа ЭСКАТО в этих областях будет полезна для государств-членов.

70. Комитет информировали о том, что правительство Монголии присоединилось ко множеству международных конвенций по удалению опасных отходов и загрязнителей. Вслед за этим было принято национальное законодательство и учреждены программы и регулятивные механизмы и объявлено о финансовых стимулах применительно к импорту и транзиту опасных и промышленных отходов, сокращению объема отходов и их удалению. Что касается атмосферного загрязнения, то правительство учредило в 2010 году фонд чистой атмосферы и приняло закон, предусматривающий наказание за загрязнение воздуха.

71. Представитель ООН-Хабитат информировал Комитет о том, что ЭСКАТО и ООН-Хабитат тесно взаимодействуют друг с другом и дополняют друг друга, ибо ЭСКАТО функционирует на региональном

⁸ См. <http://jnnurm.nic.in>.

⁹ См. <http://www.indiaenvironmentportal.org.in/reports-documents/national-mission-sustainable-habitat>.

уровне, а ООН-Хабитат на национальном и глобальном уровнях. В числе примеров такого взаимодействия можно отметить совместные программы по «решению проблем водоснабжения в городах», «климатическим изменениям и городам» и совместную подготовку *State of Asian Cities Report* («Доклад о состоянии азиатских городов»).

72. Представитель ООН-Хабитат предложил членам Комитета принять участие в работе шестого Всемирного форума городов, который будет проводиться в Неаполе, Италия, 1-7 сентября 2012 года.

5. Прогресс в реализации итогов шестой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе

73. Комитету был представлен документ, озаглавленный «Прогресс в реализации итогов шестой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (E/ESCAP/CED(2)/7 и Corr.1).

74. От имени своих делегаций с заявлениями выступили представители следующих стран: Казахстана, Российской Федерации и Таиланда.

75. Представитель Казахстана ознакомил участников с ходом осуществления Инициативы Астаны «Зеленый мост»,¹⁰ которая получила положительную оценку и была одобрена на шестой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, проводившейся в 2010 году.¹¹ Было признано, что сохраняющиеся экологические проблемы требуют создания практических партнерств, таких, как Инициатива Астаны, между государствами-членами, компаниями и другими заинтересованными сторонами в поддержку осуществления инициатив построения зеленой экономики и инвестиционной деятельности. Акцент был сделан на многосторонние и долгосрочные меры, прежде всего, применительно к инвестициям и технологии, совместно с развитыми и развивающимися странами. Было подчеркнуто, что Инициатива Астаны призвана дополнять существующие программы и служить мостом между охраной окружающей среды, инвестиционной деятельностью и новаторством в целях стимулирования перехода к зеленой экономике.

76. Представитель Таиланда информировал Комитет о принятых правительством ее страны мерах, касающихся претворения в жизнь итогов Конференции министров. Таиланд обеспечил учет аспектов устойчивости и изменения климата в Одиннадцатом национальном плане экономического и социального развития (2012-2016 годы). Правительство также следует по пути устойчивого развития городов, уделяя при этом основное внимание повышению качества жизни на основе оздоровления экологической обстановки. Что касается потенциальной емкости экологической системы, то правительство разрабатывает проект нового Национального плана управления качеством окружающей среды (2012-2016 годы), который будет нацелен на повышение потенциальной емкости экологической системы путем обеспечения, в частности, устойчивого производства и потребления и сохранения биологического разнообразия.

¹⁰ E/ESCAP/67/8, глава I, раздел С.

¹¹ См. E/ESCAP/67/8, глава II, пункт 10.

77. Что касается рационального использования водных ресурсов, то правительство Таиланда стало уделять в комплексном плане управления водными ресурсами первоочередное внимание уменьшению и предотвращению последствий наводнений. Что касается энергетических ресурсов, то в настоящее время Таиланд осуществляет Десятилетний план развития альтернативных источников энергии (2012-2021 годы) и Двадцатилетний план повышения энергоэффективности (2011-2030 годы) и занимается подготовкой проекта Генерального плана по изменению климата Таиланда, рассчитанного на 2012-2050 годы.

78. Одна делегация подчеркнула, что Декларация министров об окружающей среде и развитии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2010 год,¹² могла бы послужить основой для ориентации работы секретариата в области окружающей среды и развития в предстоящие пять лет. Была также подчеркнута роль секретариата в оказании поддержки государствам-членам в выполнении Регионального плана устойчивого развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, 2011-2015 годы,¹³ распространении информации и обмене опытом с учетом того, что этот План не имеет обязательной юридической силы и с учетом их конкретных просьб об оказании помощи.

79. Делегация Российской Федерации подчеркнула, что правительство ее страны оказывает финансовую и экспертную помощь мероприятиям, осуществляемым секретариатом в области повышения энергоэффективности. В связи с этим, по мнению делегации, секретариату следует четко указать мероприятия и программы, которые осуществляются на внебюджетные средства и при донорской поддержке.

D. Программное планирование и контроль

Рассмотрение будущей направленности подпрограммы

80. Секретариат информировал Комитет о том, что подпрограмма по окружающей среде и развитию в соответствии с общей направленностью стратегических рамок ЭСКАТО на период 2012-2013 годов¹⁴ была принята Генеральной Ассамблеей.¹⁵ В настоящее время проект стратегических рамок на 2014-2015 годы находится на рассмотрении Консультативного комитета постоянных представителей и других представителей, назначенных членами Комиссии.

81. Одна делегация рекомендовала, чтобы в текущей и будущей работе по устойчивому развитию в рамках подпрограммы были предусмотрены меры по решению проблем искоренения нищеты и вопросов инклюзивного роста на основе Рио-де-Жанейрских принципов,¹⁶ особенно равной и общей, но дифференцированной ответственности, и

¹² E/ESCAP/67/8, глава I, раздел A.

¹³ Там же, раздел B.

¹⁴ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, Шестидесят пятая сессия, Дополнение № 6 (A/65/6/Rev.1), программа 15.*

¹⁵ См. резолюцию 65/244 Генеральной Ассамблеи.

¹⁶ *Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.93.I.8 и исправления), том I: *Резолюции, принятые Конференцией*, резолюция 1, приложение I.

Йоханнесбургского плана выполнения решений.¹⁷ По мнению этой делегации, в подпрограмме следует уделять должное внимание областям устойчивого развития городов и энергобезопасности. Кроме того, по ее мнению, в рамках подпрограммы следует и впредь проводить аналитические исследования и заниматься развитием потенциала применительно к устойчивым моделям потребления, передаче технологии и финансированию устойчивого развития, а также обмену передовыми методами, в частности, управления городами, обеспечения водоснабжения, ликвидации последствий бедствий, установления партнерских связей между государственным и частным секторами, повышению эффективности и энергетическим рынкам.

Е. Рассмотрение проектов резолюций, рекомендаций и решений для представления Комиссии на ее шестьдесят восьмой сессии

82. Правительство Японии представило Комитету на рассмотрение два проекта резолюций: а) «Годы действий в Азиатско-Тихоокеанском регионе по применению космической технологии и географических информационных систем (ГИС) для уменьшения опасности бедствий и устойчивого развития, 2012-2017 годы» (E/ESCAP/CED(2)/WP.1); и б) «Региональная последующая деятельность по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию» (E/ESCAP/CED(2)/WP.2).

83. Комитет с удовлетворением отметил инициативу правительства Японии заранее распространить тексты проектов резолюций с тем, чтобы дать время для проведения консультаций до начала работы неофициальной рабочей группы по проектам резолюций в преддверии шестьдесят восьмой сессии Комиссии.

84. Комитет выразил заинтересованность в принятии участия в неофициальных дискуссиях по предложению, касающемуся проекта резолюции по Году действий в Азиатско-Тихоокеанском регионе по применению космической технологии и географических информационных систем (ГИС) для уменьшения опасности бедствий и устойчивого развития, 2012-2017 годы. Одна из делегаций отметила, что положение проекта резолюций выходит за рамки мандата Комитета; тексты этих проектов послужат прочной основой для дальнейших дискуссий в Неофициальной рабочей группе по проектам резолюций.

85. Комитет подробно рассмотрел предложения, касающиеся проекта резолюции по региональной последующей деятельности по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20). Он отметил, что, поскольку эта Конференция должна проводиться в июне 2012 года, на данном этапе было бы преждевременным столь подробно обсуждать этот проект резолюции. Комитет также отметил, что было бы целесообразнее принять проект резолюции более общего характера, упомянув в целом об итогах Рио+20. Некоторые делегации предложили в тексте проекта резолюции использовать термин «зеленая экономика», а не «зеленый рост», с тем чтобы не терять согласованности с темой Рио+20, и хотя не существует

¹⁷ План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (*Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа – 4 сентября 2002 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение).

консенсуса ни по одному из этих терминов, начинается процесс обсуждения термина «зеленая экономика».

86. Комитет отметил, что правительство Японии пересмотрит оба предложения с учетом замечаний, высказанных другими государствами-членами до того, как они будут представлены неофициальной рабочей группе в качестве проектов резолюций.

F. Прочие вопросы

87. Никаких других вопросов по этому пункту поднято не было.

G. Утверждение доклада

88. Комитет утвердил доклад о работе своей второй сессии 24 февраля 2012 года.

III. Организация работы

A. Открытие, продолжительность и организация работы сессии

89. Комитет по окружающей среде и развитию проводил свою вторую сессию в Бангкоке, Таиланд, 22-24 февраля 2012 года.

90. Заместитель Исполнительного секретаря ЭСКАТО выступил с вступительным словом, напомнив Комитету о том, что ему поручено рассмотреть и проанализировать региональные тенденции и определить первоочередные задачи и назревающие вопросы, касающиеся устойчивого развития, с тем чтобы стимулировать диалог и достигнуть общих региональных позиций. Он отметил, что при сохранении нынешней модели развития возникнут проблемы и что для их решения потребуется проявление неподдельной приверженности этому делу. Он предложил государствам тесно сотрудничать с секретариатом в целях определения направления действий и путей оказания секретариатом помощи усилиям по построению жизнеспособного Азиатско-Тихоокеанского региона на основе общего процветания, социального равенства и экологической устойчивости.

91. С основным докладом выступила г-жа Мингкуан Вичаярангсаридх, заместитель постоянного секретаря, Министерство природных ресурсов и окружающей среды Таиланда. В своем выступлении г-жа Вичаярангсаридх заявила о том, что Таиланд будет проводить у себя второй Тихоокеанский саммит по водным ресурсам в 2012 году. Она также пояснила, как концепция самодостаточной экономики выступает ориентиром в политике и инициативах правительства в поддержку устойчивого развития. Она отметила, что вторая сессия Комитета ЭСКАТО открывает возможность для углубления понимания государствами-членами тенденции и прогресса на пути устойчивого развития, а также для обмена мнениями и идеями относительно путей реального обеспечения устойчивого развития и доработки скоординированных мер по решению проблем в регионе, включая водную и энергетическую безопасность, развитие городов и изменение климата, в целях организации дальнейших дискуссий на Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 2012 года. Кроме того, г-жа Вичаярангсаридх информировала Комитет о том, что Ее Королевское

Высочество Принцесса Чулабхорн Махидол возглавит делегацию Таиланда в Рио-де-Жанейро.

В. Участники

92. В работе сессии приняли участие представители следующих членов и ассоциированных членов ЭСКАТО: Австралии, Бангладеш, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Камбоджи, Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Макао (Китай), Малайзии, Монголии, Непала, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Филиппин и Японии.

93. В работе сессии приняли также участие представители Египта и Мексики.

94. Присутствовали представители следующих органов Организации Объединенных Наций: Детского фонда Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам.

95. Присутствовали представители следующих специализированных учреждений и соответствующих организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирной организации здравоохранения.

С. Выборы должностных лиц

96. Были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-н Наоя Цукамото (Япония)
Заместители Председателя:	г-н Аббас Голриц (Исламская Республика Иран)
	г-жа Алинай Дюссекова (Казахстан)
Докладчик:	г-н Ахмад Камаль Васис (Малайзия)

Д. Повестка дня

97. Комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Итоги Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20).
5. Итоги пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов.

6. Тенденции и прогресс в области окружающей среды и развития:
 - a) возникающие и нерешенные вопросы в области экологической устойчивости;
 - b) возникающие и нерешенные вопросы в области энергетической безопасности;
 - c) возникающие и нерешенные вопросы в области рационального использования водных ресурсов;
 - d) возникающие и нерешенные вопросы в области устойчивого развития городов;
 - e) прогресс в реализации итогов шестой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
7. Рассмотрение будущей направленности подпрограммы.
8. Рассмотрение проектов резолюций, рекомендаций и решений для представления Комиссии на ее шестьдесят восьмой сессии.
9. Прочие вопросы.
10. Утверждение доклада.

Е. Параллельное мероприятие

98. В сотрудничестве с Министерством окружающей среды Республики Корея и Корейской экологической корпорацией 22 февраля 2012 года было проведено параллельное мероприятие под названием «Диалог по вопросам зеленого роста – передовые методы Сеульской сети инициатив по экологически безопасному росту (SINGG)».

Приложение

Список документов

Символ	Название	Пункт повестки дня
<i>Документы для общего распространения</i>		
E/ESCAP/CED(2)/1 и Corr.1	Итоги Регионального подготовительного совещания к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20)	4
E/ESCAP/CED(2)/2 и Corr.1	Итоги пятого Азиатско-тихоокеанского форума городов	5
E/ESCAP/CED(2)/3	Возникающие и нерешенные вопросы в области экологической устойчивости	6a
E/ESCAP/CED(2)/4 и Corr.1	Возникающие и нерешенные вопросы в области энергетической безопасности	6b
E/ESCAP/CED(2)/5 и Corr.1	Возникающие и нерешенные вопросы в области рационального использования водных ресурсов	6c
E/ESCAP/CED(2)/6	Возникающие и нерешенные вопросы в области устойчивого развития городов	6d
E/ESCAP/CED(2)/7 и Corr.1	Прогресс в реализации итогов шестой Конференции министров по окружающей среде и развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе	6e
<i>Документы для ограниченного распространения</i>		
E/ESCAP/CED(2)/L.1 и Corr.1	Аннотированная предварительная повестка дня	
E/ESCAP/CED(2)/L.2	Проект доклада	10
<i>Информационные документы</i>		
E/ESCAP/CED(2)/INF/1 и Corr.1 (только на английском языке)	Information for participants	
E/ESCAP/CED(2)/INF/2 и Rev.1 (только на английском языке)	(Revised) list of participants	
E/ESCAP/CED(2)/INF/3 и Rev.1	Пересмотренная предварительная программа	

Символ	Название	Пункт повестки дня
<i>Рабочие документы</i>		
E/ESCAP/CED(2)/WP.1	Проект резолюции, представленный правительством Японии «Годы действий в Азиатско-Тихоокеанском регионе по применению космической технологии и географических информационных систем (ГИС) для уменьшения опасности бедствий и устойчивого развития, 2012-2017 годы»	8
E/ESCAP/CED(2)/WP.2	Проект резолюции, представленный правительством Японии «Региональная последующая деятельность по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Конференция Рио+20)»	8
