

**亚洲及太平洋经济社会委员会**

统计委员会

**第八届会议**2022年8月23日至25日，曼谷和线上  
临时议程\* 项目5(a)**正在出现的问题：衡量除国内生产总值  
之外的进展情况****从国内生产总值转向福祉和可持续性****秘书处的说明****摘要**

统计委员会主席团已将衡量除国内生产总值以外的进展情况确定为本区域正在出现的一个优先问题。本文件载有关于为制定和使用除国内生产总值以外的进展标准而开展的部分国际和国家努力的信息。

认识到国内生产总值无法全面反映实现福祉或可持续性目标(如与气候变化有关的目标)方面的进展，本文件还对国家统计系统在编制补充统计数据，促进将其用于循证政策方面的作用进行了思考。

考虑到国内生产总值以外的进展标准与数据治理(主席团也将后者确定为一个正在出现的优先问题)之间的联系，该文件还概述了如何抓住机遇，采取更多区域行动，加强编制和使用补充性进展标准。

委员会不妨注意到本文件，并讨论国家统计局在制定和使用更广泛进展标准方面的作用。委员会成员不妨分享本国在制定更广泛进展标准方面的经验。请委员会审议文件中概述的每一个进一步采取区域行动的机会，以及亚太统计界可如何为制定和实施相关全球举措作出贡献，并就此发表意见。

\* ESCAP/CST/2022/L.1/Rev.1。

## 一. 导言

1. 对涉及政策和发展优先事项的数据和统计需求继续增长，这是由于人民的知情程度和受教育程度稳步提高、信息技术和数据不断发展，以及决策者和选民对科学决策的兴趣和需求不断增加。《2030 年可持续发展议程》《巴黎协定》《减少灾害风险仙台框架》(2015-2030 年)和《生物多样性公约》等全球议程以制定监测框架为重点，产生了互补的拉动效应，进一步增加了对统计数据和运作良好的国家数据协调和质量保证的需求。

2. 这些发展是积极的，但也给国家统计局和国家统计系统带来了挑战。人们越来越期望统计服务和产品能够直接用于政策制定或监测，而气候变化、减少灾害风险、生物多样性保护等发展优先事项却不属于经济、社会、人口和环境统计等传统领域。

3. 在制定《2030 年可持续发展议程》时，已经认识到需要扩大统计领域，拓宽统计口径，这体现在具体目标 17.19，即借鉴现有各项倡议，制定衡量可持续发展进展的计量方法，作为对国内生产总值的补充。本文件第二章介绍了拓宽进展统计口径的一些全球和区域倡议。

### A. 我们的共同议程

4. 《2030 年议程》通过六年后，联合国秘书长发表报告《我们的共同议程》，其中强调了具体目标 17.19 的重要性，指出我们“在经济繁荣和进步的计量办法中存在的一个显著盲点”。国内生产总值的计量可提供关于经济活动的重要信息，被决策者广泛用于各种决策，包括投资选择、利率设定、刺激规划等等。虽然国内生产总值广泛用于评估国家内部和国家之间的经济产出，但在过去几十年里，国内生产总值法的局限性越来越明显。国内生产总值以国民账户体系为基础，这种做法为跟踪经济活动和收入流提供了一致的办法；然而，国内生产总值遗漏了许多事项，没有反映出可持续性和福祉状况这两个更广泛的概念。<sup>1</sup>

5. 自然资源的枯竭就是一个例子。木材生产增加收入，从而增加国内生产总值；然而，不可持续的森林采伐不仅导致森林现有存量减少，还导致作为生物多样性和其他非木材效益基础的生态丧失。这些损失可能导致子孙后代获得的木材和非木材效益减少，从而给可持续性带来挑战。与国内生产总值法相比，采取一种涵盖面更大的计量方法，纳入上述存量和生态变化，将能够提供更多信息，以更好管理能环境和经济资源，反映人类福祉状况和可持续性关切。同样，虽然增加工作时间可带来更高的经济活动值(和国内生产总值)，但国内生产总值或其相关计量方法却没有跟踪这些时间对个人和家庭福祉的影响。

6. 秘书长在其报告中还强调了分配方面的关切，认为这是国内生产总值法不足的另一个领域。虽然国内生产总值有效地描述了国家经济流动，但它没有处理这些流动如何作为收入在整个社会中分配的问题。例如，在气候变化引发的自然灾害之后，重建工作往往带来国内生产总值的增长；因为在受灾

---

<sup>1</sup> A/75/982。

人口极端困难时期，重建工作为他们带来了经济活动。较高的平均国内生产总值增长率和经济产出并不一定意味着每个人都平等地从国内生产总值增长中受益。查明哪些人口没能分享收入流，将有助于制定减少国家内部收入不平等的政策。通过减少收入不平等，各国政府就可以处理脆弱性问题，并推进实现更广泛的福祉和可持续性目标。

7. 鉴于秘书长在报告《我们的共同议程》中呼吁加快拓宽进展统计口径，并注意会员国对国内生产总值以外的计量标准表现出极大的兴趣和支持，2021年下半年，联合国系统行政首长协调理事会方案问题高级别委员会启动一项倡议，努力汇集联合国系统内的最佳想法，以支持这项工作。<sup>2</sup> 该倡议包括以下三项工作：国内总产值运用（由联合国开发计划署牵头）、改进国内总产值（由经济和社会事务部牵头）、补充国内总产值（由联合国贸易和发展会议牵头）。亚洲及太平洋经济社会委员会（亚太经社会）积极参与这项工作，并为2022年5月举行的经社会第七十八届会议编写了一份文件，也在会上组织了一次会外活动，以支持相关审议工作，展示各国为超越国内生产总值所做的工作，并讨论未来的举措。<sup>3</sup> 本文件第三章介绍了在会外活动中分享的国家经验。

## B. 为多维度衡量进展情况开发统计方法

8. 统计委员会多次指出，必须超越或跨越传统的统计范畴，编制综合不同发展维度的统计数据。目前，关于亚洲及太平洋统计发展的框架协定有两项，分别是文件《为实现2030年可持续发展议程推进官方统计：亚太区域统计界制订的共同愿景和行动框架》<sup>4</sup> 和《关于“用数据为政策导航，不让任何人掉队”的宣言》。这两个文书中从两个视角回应了这一问题。第一个视角强调，需要从概念和方法的制定，到数据汇编、收集、处理、文件编制和传播，全方位整合统计业务流程；<sup>5</sup> 第二个视角强调，需要加强部门联动和数据政策对话，确保统计数据便于使用、各项政策便于监测。在2020年第七届会议上，统计委员会强调，性别问题往往因受制于以领域为核心的统计编制方法而未受重视，并决定在今后的工作中加强对性别问题的关注。<sup>6</sup>

9. 在2021年和2022年的会议上，统计委员会主席团审议了统计发展和两个框架协定面临的挑战，并将衡量超越国内生产总值的进展确定为两个新出现的优先问题之一。因此，主席团建议委员会在2022年第八届会议上讨论这一议题，以期在委员会成员之间分享经验、做法和计划，并考虑今后可能采取的区域行动。编写本文件是为了便利这一讨论。该文件介绍了在全球、区域和国家层面采取了哪些举措，以衡量超越国内生产总值的进展，并概述了

<sup>2</sup> 见 CEB/2021/6/Add. 1。

<sup>3</sup> ESCAP/78/27。

<sup>4</sup> E/ESCAP/CST(5)/1/Rev. 1。

<sup>5</sup> ESCAP/75/4/Add. 1。

<sup>6</sup> 见 ESCAP/CST/2020/6。

采取区域行动的机会，这些行动可能补充、加速或以其他方式增加全球或国家努力的价值。

## 二. 全球和区域举措

10. 国际社会已经或正在作出多种努力，以制定或调整进展计量标准。这些努力可分为三类：(a) 支持全球商定发展议程的计量框架；(b) 会计举措；以及(c) 已获得较多重视和影响的福祉或可持续性计量标准。本文件总结的举措并非穷尽，选择依据是这些举措与共同愿景和行动框架、《关于“用数据为政策导航，不让任何人掉队”的宣言》以及亚太经社会强调的本区域发展优先事项的相关性。所列若干举措尚未纳入国家统计系统或决策进程。

### A. 全球商定的发展议程

#### 《2030 年可持续发展议程》

11. 17 项可持续发展目标涵盖了超越 GDP 的社会、经济、环境和治理关切。这些目标是通过 2015 年的《2030 年议程》提出的，是《千年发展目标》的后续目标。在多个可持续发展目标中，都有具体目标纳入了与可持续性和福祉相关的更广泛问题，如消除饥饿、确保公平和安全的就业，以及保护陆地和水下的自然生态系统。联合国统计委员会商定了一个包含 200 多项指标的全球监测框架，但各国政府自行制定了本国的目标。各项可持续发展目标的进展参差不齐。例如，根据最新的进展报告，如果亚太地区的进展不显著加速，到 2030 年将无法实现 17 项目标中的任何一项。<sup>7</sup>

#### 《巴黎协定》

12. 与《2030 年议程》一样，《巴黎协定》也于 2015 年获得批准。它的目标是与前工业化水平相比，将全球变暖控制在 2 摄氏度以下，最好是 1.5 摄氏度。为实现这一长期温度目标，各国力求尽快达到全球温室气体排放峰值，以在本世纪中叶实现气候中性世界。虽然该协定没有共同的监测框架作为支撑，但预计各国政府都将提交一份国家气候行动计划，即所谓的国家自主贡献方案。该方案介绍为实现《巴黎协定》目标拟采取的减少温室气体排放行动。《巴黎协定》还建立了增强型透明度框架，各国将在该框架下报告气候变化减缓和适应措施的进展情况。所收集的信息将纳入长期气候目标集体进展全球评估工作。增强型透明度框架将于 2024 年启动，为此，统计界已开展了广泛的准备活动。

13. 联合国统计委员会第五十三届会议核准了一套全球气候变化统计方法和指标，供各国制定本国统计方法和指标时使用。21 世纪统计促进发展伙伴关系 2022 年春季会议将全部精力集中于气候行动的数据生态系统。欧洲经济委员会每年为气候变化相关统计数据的编制者和使用者举办一次专家论坛，并自 2022 年初开始，在欧洲统计师会议下设立了一个关于各国统计局在实现国

<sup>7</sup> 2022 年亚洲及太平洋地区可持续发展目标进展报告：冠状病毒病背景下差距扩大(联合国出版物，2022)。

家气候目标方面作用的新工作队。2021 年和 2022 年，欧洲自由贸易联盟和欧洲经济委员会与亚太经社会合作，举办了一系列关于气候变化相关统计数据的网络研讨会。亚太经社会与《联合国气候变化框架公约》合作，于 2021 年 9 月举办了一次关于将气候报告嵌入国家统计数据的数据网络研讨会，于 2022 年初举办了一个探讨以核算法编制气候变化指标的电子学习课程，并于 2022 年 6 月举办了一次关于将环经核算体系用于气候变化的“亚太统计咖啡屋”系列活动。

14. 亚太区域的几个国家统计局为上述全球和区域活动作出了贡献，其他国家统计局参加了这些活动。这表明人们对与气候变化相关的进展计量标准产生了广泛和日益增长的兴趣，可能需要举办定期论坛，就气候变化相关统计数据分享知识、加强能力。

### **《爱知生物多样性目标》与《2020 年后全球生物多样性框架》**

15. 鉴于经济发展对生境的影响以及气候变化对物种及其生境的压力，生物多样性的丧失一直是各国和国际社会关注的关键问题。《爱知生物多样性目标》是一套旨在展示到 2020 年取得的进展的 20 个目标。其中几项目标包括要实现的具体量化环境目标（例如将自然生境丧失的速度减半）。遗憾的是，大多数目标几乎没有取得进展；在几个目标上，进展甚至是错误的方向。爱知目标的后续行动，即《2020 年后全球生物多样性框架》正在谈判中，并将在计划于 2022 年下半年举行的缔约方大会第十五届会议第二期会议期间定稿。该框架草稿包括到 2030 年要实现的里程碑成就，例如关于“自然生态系统的面积、连通性和完整性”的目标，以及将灭绝率减半或逆转的目标，其目的是评估可能与经济发展有关的更广泛的环境可持续性影响。

### **《2015–2030 年仙台减少灾害风险框架》**

16. 《仙台框架》与《2030 年议程》的时间框架相同，其监测框架的制定与相关的可持续发展目标指标保持一致。该框架使用 38 个主要指标监测七个全球目标，后者涵盖灾害死亡率、受灾人口、经济损失、基础设施和服务的破坏和中断、规划、合作和信息获取。

17. 统计界与联合国减少灾害风险办公室密切合作，以改进仙台框架监测所需的灾害相关统计数据。例如，亚太经社会专家组制定了首个灾害相关统计框架，该框架于 2018 年获得统计委员会批准；亚洲及太平洋灾害相关统计技术工作组正在促进几个区域的能力发展；亚太经社会开发并推出了电子学习模块，全球灾害统计问题机构间专家组正在根据先前的区域努力，特别是亚太经社会和欧洲经济委员会的努力，制定全球灾害相关统计指南。<sup>8</sup> 鉴于减少灾害风险与适应气候变化之间的密切联系，目前正在利用灾害相关统计方面的进展，开展新的气候变化相关统计工作。

<sup>8</sup> 见 ESCAP/CST/2022/INF/4。

## B. 计量和核算举措

### 全球可持续性核算

18. 2022年5月亚太经社会的一份工作文件“超越国内生产总值：全球可持续性核算的理念”<sup>9</sup>描述了全球可持续性核算的理念，并引入了可持续性会计分类账的概念框架，该框架涵盖环境和人类发展层面，并力求在两者之间取得平衡。按照《2030年议程》的说法，该框架对人和地球给予了同等的重视。经济是人类发明的工具，是工具价值而非内在价值的中介。经济可以支持人类和生态系统的福祉，但本身没有价值。该分类账将通过长期核算生态系统对人类福祉的服务和损害，以及人类对生态系统的服务和损害，跟踪人类和生态系统的福祉状况。

19. 虽然这项工作还处于早期的概念阶段，但呈现出几个有吸引力的特点，可能会推动可持续性会计分类账的进一步开发和试点。分类账平衡了人类和生态系统的福祉，有可能促进以人类为中心和不以人类为中心的观点之间开展包容性辩论，而不是分裂性辩论；相关概念的简约性可能会催生一个基于共识的计量标准，从而在普及和使用上可以与国内生产总值概念相竞争；而且问责分类账可作为可持续发展目标及其进展情况的分类和说明。

### 环境经济核算

20. 环境经济核算旨在制定协调一致的核算表，将国民账户体系的经济统计数据 and 指标与关于单个环境资产和生态系统状况和趋势的环境信息联系起来。环境经济核算体系目前有两项标准：环经核算体系中央框架重点涉及单个环境资产(如土地、矿物、碳、能源和水)，环经核算体系生态系统核算重点涉及空间生态系统资产(如珊瑚礁、红树林和雨林)及其相关的生态系统服务和惠益。<sup>10</sup> 这两个框架互为补充，构成了解选定核算期内单个/生态系统资产存量趋势和从环境流向经济的流值变化的基础。

### 海洋核算

21. 全球海洋账户伙伴关系成立于2019年，是一个全球性的多利益攸关方伙伴关系，旨在使各国和其他利益攸关方能够超越GDP，衡量和管理海洋可持续发展的进展。<sup>11</sup> 该伙伴关系由亚太经社会和加拿大渔业和海洋组织共同主持，汇集了各国政府、国际组织和研究机构，目的是建立一个全球海洋核算实践共同体。

22. 全球海洋账户伙伴关系向各国提供的支持强调政策相关性和应用，同时确保与环境经济核算体系和国民账户体系等相关统计标准保持一致。该伙伴关系是一个新工作组的创始成员，后者将负责起草一份海洋核算方法文件。

<sup>9</sup> Michael Bordt 和 Marc Saner, “超越国内生产总值：全球可持续性核算的理念”，统计司工作文件系列，编号 SD/WP/14/May2022(曼谷，亚太经社会，2022年)。

<sup>10</sup> 见 <https://seea.un.org/>。

<sup>11</sup> 见 [www.oceanaccounts.org/](http://www.oceanaccounts.org/)。

新工作组由联合国统计委员会设立，由澳大利亚统计局和澳大利亚农业、水和环境部共同主持。

### 修订国民账户体系

23. 自 1953 年发布第一个国民账户标准以来，国民账户体系经历了一系列的修订和更新。目前，正在审查 2008 年版国民账户体系，以期在 2025 年核准相关修订。尽管国民账户体系是制定国内生产总值计量方法的基础，但本文件仍提及了其修订情况，因为目前的修订考虑了与福祉和可持续性相关的几个问题，可以说，这使得今后能够将国民账户体系纳入超越国内生产总值的各项举措。修订过程中涉及的福祉和可持续性问题包括家庭收入、消费、储蓄和财富的分配，教育和人力资本、劳动力和生产力，健康和社会条件，无报酬的家庭活动，以及环境-经济核算(包括自然资源的估价和界定、损耗核算、损失核算、生态系统核算)。

### 经济统计学家网络

24. 经济统计学家网络由联合国统计委员会于 2021 年设立，目标是促进知识共享，以确定和利用良好做法，促进全球伙伴关系，并推动试验和测试包容性工作方法。该网络由加拿大和马尔代夫担任共同主席。2022 年 3 月至 5 月期间，该网络举办了六次所谓的“超越 GDP 冲刺会”，研讨现代资本(无形资产、人力资本、自然资本)；分配帐户；福祉计量标准；国民帐户的社会-人口分类；多维显示盘；以及能力、财富和等价收入方法。对任何希望了解不同进展计量标准的人来说，来自这些会议的演示文稿和其他文档都成为一种多样和全面的知识资源。<sup>12</sup>

## C. 福祉或可持续性计量标准

### 人类发展指数

25. 1990 年代制定的人类发展指数是为了更好地了解与经济发展有关的人文维度，超越了以国内生产总值为重点，考察经济活动对发展的贡献。该指数将三个维度(即健康长寿、知识和体面生活)的指标(如出生时预期寿命、预期受教育年限、平均受教育年限和按购买力平价计算的人均国民总收入)汇总，得出一个可于国别比较的综合指数。还制定了不平等调整后人类发展指数，其目的是考虑教育、卫生和收入不平等状况。如果这些方面存在不平等，会导致人类发展指数得分下降。联合国开发计划署定期报告人类发展指数。在最近的报告中，该指数是旨在衡量人类世人类发展状况的六个指标之一。<sup>13</sup>

<sup>12</sup> 更多信息可查阅 <https://unstats.un.org/unsd/statcom/groups/NetEconStat/>。

<sup>13</sup> 更多信息可查阅 <http://hdr.undp.org/en/dashboard-human-development-anthropocene>。

### 包容性财富指数

26. 包容性财富指数的目的是，通过重点关注多种资本存量——实物资本、自然资本和人力资本，来采取比国内生产总值更宽广的视角。通过这种方式，包容性财富指数超越以收入为重点的国内生产总值(GDP)法，转而评估国家财富。指数的计算和结果由联合国环境规划署(环境署)在包容性财富报告中报告。<sup>14</sup> 在2018年最新一份报告中，凸显了包容性财富和GDP的不同趋势：2014年，大多数国家(在被分析的140个国家中有135个)的包容性财富高于1990年的水平，全球平均增长率为每年1.8%。然而，在同一时期，全球GDP年增长率为3.4%，接近包容性财富年增长率的两倍。

### 美好生活指数

27. 由经济合作与发展组织(经合组织)制定和支持的美好生活指数，根据一套分为11个类别的指标，对各国(主要是经合组织成员国)进行比较。这些类别包括住房、收入、工作、社区、教育、环境、公民参与、健康、生活满意度、安全和工作与生活平衡。最近一份指数报告发布于2020年。<sup>15</sup> 这些类别中的指标包括空气污染和水质、投票率、劳动力市场缺乏安全和住房支出。美好生活指数界面还允许用户自行设定11个类别的优先次序，创建自己的指数版本，通过计算进行国别比较。

## 三. 国家举措

28. 若干亚太经社会成员国正在超越国内生产总值，力求全面了解福祉状况和可持续性，以支持政策制定。在大多数情况下，这些努力是由国家规划部推动的，国家统计局往往作为计量标准制定者和数据协调者发挥主导作用。这一过程并非没有挑战，共同面临的制约因素包括：如何在政策制定中纳入和使用福祉和可持续性计量标准；实施和监测；从概念上整合福祉中的主观要素；以及加强公众参与界定和使用这些计量标准。尽管如此，这一进程的势头相当强劲，动力来自公众的要求和一种社会共识，即超越GDP的行动不是反GDP，而是希望通过增加福祉和可持续性维度，捕捉经济方面的良好表现。最后，进展计量标准需要关注政策优先事项，才能能得到应用和维持；对于国家统计局来说，这意味着必须确保标准开发工作由用户需求驱动和指导。

29. 本节的资料来自现有文献以及在主题为“从国内生产总值到福祉和可持续性：手段和措施”会外活动上的发言和讨论，该活动2022年5月在亚太经社会委员会第七十八届会议期间举办。<sup>16</sup> 资料并非详尽无遗，以下国家和其他国家可能正在考虑或计划其他努力。

<sup>14</sup> 环境署，《2018年包容性财富报告》(内罗毕，2018年)。

<sup>15</sup> OECD, *How's Life? 2020: Measuring Well-being* (Paris, 2020). The Better Life Index, 可查阅 [www.oecdbetterlifeindex.org/#/111115111111](http://www.oecdbetterlifeindex.org/#/111115111111) (2022年6月12日访问)。

<sup>16</sup> 更多信息可查阅 [www.unescap.org/events/2022/side-event-78th-session-commission-gdp-well-being-and-sustainability-means-and-measures](http://www.unescap.org/events/2022/side-event-78th-session-commission-gdp-well-being-and-sustainability-means-and-measures)。



## 澳大利亚

30. 在澳大利亚，已采取若干举措，拓宽进步状况的统计口径。澳大利亚统计局的一项努力是制定了“澳大利亚进步的计量标准”计划，试图从四个方面(社会、经济、环境和治理)记录进步状况。该标准包括：紧密关系、工作、健康的自然环境和参与。该计划最近一份报告发布于 2014 年。<sup>17</sup> 该计划已被终止，但 2017 年关于澳大利亚各地区情况的报告使用了相同的分类，只是增加了一些指标。<sup>18</sup> 非政府组织也积极参与这一领域的活动，包括澳大利亚国家发展指数机构，这是一个社区性非营利公共利益公司，旨在衡量澳大利亚的福祉状况，为政府和社区规划提供信息。<sup>19</sup> 该公司由澳大利亚统计局提供咨询，其指数衡量 12 个大类的状况(主观幸福感和生活满意度；青少年福祉；社区和区域生活；文化、娱乐和休闲；治理和民主；经济生活和繁荣；教育、知识和创造力；环境和可持续性；正义、公平和人权；健康，土著人民的福祉；以及工作和工作与生活之间的平衡。)社区参与是确定指数结构和内容的选定方法。

## 不丹

31. 通过国民幸福总值指数，不丹被全球公认为超越国内生产总值的先行者和开拓者。不丹第四任国王早在 1979 年就创造了“国民幸福总值”一词。目前的国民幸福指数包括 9 个大类(生活水平、教育、健康、环境、社区活力、时间使用、心理健康、善治、文化韧性和文化推广)、33 个指标和 124 个变量。

32. 该指数构成了国家政策制定、执行和监测的量化基础。政府的五年发展计划通过关键成果领域和业绩指标与指数的九个领域相联系。<sup>20</sup> 每项新政策都必须对标指数的所有变量，以确保与五年计划中概述的结果保持一致并为此作出贡献。可持续发展目标已被纳入该指数以及相应的政策制定和监测进程。不丹的成功努力并不妨碍人们不断讨论各种挑战，包括如何平衡短期和长期收益，如何加深决策者对国民幸福总值概念的理解，以及如何管理指数中包含的主观衡量标准。

## 中国

33. 虽然中国尚未采用福祉和可持续性计量标准，但一些地方在不断试点探索，提出生态系统生产总值等概念。2021 年，中国深圳市政府宣布，他们制

<sup>17</sup> Australia, Bureau of Statistics, “Measures of Australia’s Progress, 2013”, Measures of Australia’s Progress Dashboard, No. 1370.0. 可查阅 [www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/mf/1370.0](http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/mf/1370.0) (2022 年 6 月 12 日访问)。

<sup>18</sup> Australia, Department of Infrastructure and Regional Development, *Yearbook 2017: Progress in Australian Regions* (Canberra, 2017).

<sup>19</sup> 更多信息可查阅 [www.andi.org.au/](http://www.andi.org.au/)。

<sup>20</sup> 国民幸福总值委员会每年报告与指标相关的基准和目标。最新报告见：Bhutan, Gross National Happiness Commission, *Annual Report 2020 - 2021* (Thimphu, 2021)。

定了一个生态系统生产总值核算方法，可计算该城市生态系统产生效益的总经济价值。<sup>21</sup>

## 印度

34. 印度政府正在探索使用国内知识生产总值作为一种补充性进展计量标准，这是南加州大学提出的一个概念。国内知识生产总值包括四大支柱(知识项、知识生产矩阵、知识使用矩阵和学习成本)。虽然这一方法目前还没有得到政府机构采用，但它为评估该国的数字经济增长和教育状况提供了新方法。<sup>22</sup>

## 荷兰

35. 议会在辩论中提出，需要用超越 GDP 的尺度来定义和衡量福祉状况，在此激励下，荷兰统计局于 2016 年受委托编制年度福祉监测系统。监测系统努力做到政治上独立，基本的衡量框架包括物质和非物质福祉，以及当前和未来的福祉。2018 年 5 月以来，福祉监测系统一直被用作政策制定的热门工具。检测系统受到欢迎，可能是因为以下原因：计量框架纳入了可持续发展目标，这意味着它将全球可持续发展目标的各项指标转化为国家和国家以下各级的指标；计量标准区分了此时此地、未来和他处的福祉，从而使复杂的概念更加清晰；该监测系统由议会委托定制，因此是一项由用户驱动和用户认同的倡议。尽管如此，荷兰统计局指出，决策者在更多地采用国内生产总值以外的进展计量标准方面面临挑战，包括公民参与不足，缺乏量化政策目标，以及政策领域普遍存在的短视。

## 新西兰

36. 在新西兰，政府自 2017 年以来一直关注福祉状况，新西兰统计局和财政部合作提出并实施相关计量标准、指标、分析和建议，以支持政府决策。新西兰统计局的新西兰奥特亚罗瓦指标方案汇编了 109 项福祉指标。<sup>23</sup> 这些指标分为当前福祉、未来福祉、跨界影响和背景指标，并构成报告可持续发展目标的基础。这些指标还被纳入了由财政部协调的生活标准框架。生活标准框架包括个人和集体福祉；机构和治理；以及“奥特亚罗阿新西兰的财富”，其中包括自然环境、文化、人的潜力、金融和物质资本以及社会凝聚力。<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> Shenzhen Government Online, “City unveils GEP system for sustained development”, *Shenzhen Daily*, 24 March 2021.

<sup>22</sup> Center for the Digital Future, “GDKP - India: a new national economic measure for the digital age” (2022 年 6 月 12 日访问)。

<sup>23</sup> 更多信息可查阅 <https://statisticsnz.shinyapps.io/wellbeingindicators/>。

<sup>24</sup> New Zealand, Treasury, Living Standards Framework Dashboard. 可查阅 <https://lsfdashboard.treasury.govt.nz/wellbeing/> (2022 年 6 月 12 日访问)。

37. 今后要应对的挑战包括：将概念和分析纳入政策工具，如监管设计和业务论证过程；主观性因素，如不同人群和个人对福祉的理解各异；在界定和使用超越国内生产总值的计量中继续扩大和深化参与。

## 菲律宾

38. 菲律宾努力开发和使用生活质量指数的动机是认识到国内生产总值的局限性，特别是它无法反映居民来自在其他国家参与生产获得的收入、护理工作和环境服务，以及国内生产总值和福祉之间的复杂关系(例如，自然灾害减少了受灾人口的福祉，但却增加了国内生产总值总量)。菲律宾采用了补充性的进展计量标准，以反映菲律宾人的长期愿望。《2017-2022年菲律宾发展计划》将这一愿望称为人人享受牢靠、舒适和安全的生活。生活质量指数是多维的，涵盖了物质和非物质方面的福祉，如文化，家庭和友谊。与不丹的情况一样，菲律宾的指数既包括客观指标，也包括主观指标。

39. 展望未来，该国计划进行一项全国性调查，以评估菲律宾的福祉状况，同时考虑到冠状病毒病疫情后的新常态以及自然资本和财富核算的制度化。

## 泰国

40. 泰国自1960年代以来，在国家经济和社会发展委员会的协调下，制定和发展了一系列进展计量标准，以反映该国五年发展计划中的优先事项。第八个国民经济和社会发展计划(1997-2001年)采用了福祉指数，以反映健康、生活水平、智力潜能和收入分配情况。1990年代末亚洲经济危机之后，增加了一个经济实力指数，强调经济自立、稳定和公平。2012年联合国可持续发展大会之后，增加了一个可持续发展指数，以纳入发展对环境和自然资源的影响。该指数被纳入国家发展计划，人和社会因素也被纳入绿色和幸福指数。在第十一个国民经济和社会发展计划(2012-2016年)中引入了人文成就指数，以评估各省在卫生、教育、就业、收入和环境方面的进展。在整个过程中，各种指数被广泛用于监测五年计划的执行情况，并向公众通报发展成果和挑战。

## 四. 区域行动的机会

### A. 分享经验，相互学习，参与形成全球指引

41. 亚太区域在制定、实施和使用福祉和可持续性标准，促进循证决策方面拥有丰富的经验和知识。各国统计局参与了政府采取的许多举措，但并非所有举措。然而，统计界发起和推动的一些全球倡议，预期的政策使用者却参与有限或没有参与。

42. 亚太区域最近的举措，如“亚太统计咖啡屋”系列与灾害相关统计和数据整合实践社区，证明是一种在成本和时间上行之有效国家经验分享方式。越来越多的人参与通过这些机制组织的与拓宽进展统计口径有关的活动，这表明人们对这一领域的区域分享活动有兴趣。此外，最近举办的气候变化和灾害相关统计活动和电子学习课程很受欢迎，这表明各方对在本区域分享和学习关于适应和缓解气候变化的措施有广泛兴趣。

43. 如果注意加强现有或潜在用户参与制定更广泛进展计量标准，未来本区域的经验交流可有助于加强统计数据与政策的联系。在制定和使用福祉和可持续性计量标准，支持政府规划和监测方面，存在着若干部门联动的良好做法；上述国家可在秘书处的支持下支持这种交流。通过举办活动，把统计专家和政策规划人员召集在一起，有助于提出广泛的原则或共同的成功标准；这些原则标准可纳入第二章所载的一些国际倡议，并支持其他方面的国家努力。

## B. 制定区域原则和办法

44. 进展计量标准必须首先满足国家需求。然而，虽然存在许多福祉和可持续性指标，其所受关注却不如地位显赫、全球公认的 GDP 指标。因此，可持续性和福祉计量标准的多样性，有时阻碍了将其充分纳入发展讨论和政策的努力。区域指导意见、最佳做法或建议可部分解决这一问题。

45. 从国家统计局和统计系统的角度来看，与政策制定者的接触必须是积极主动和持续的，只有这样才能使更广泛的进展计量标准得到利用并维持下去。在这方面，关于制定和使用更广泛进展计量标准的指导，与国家统计局不断演变的作用以及数据治理密切相关。数据治理是被统计委员会主席团认定为新出现的优先事项第二个问题——。改善数据治理是将注意力、资源和统计数据的使用从国内生产总值转向福祉和可持续性的解决方案的一部分。

46. 从区域和全球统计界的角度来看，制定用户参与、交流和咨询的共同原则或做法，也可能是解决办法的一部分。这些原则或最佳做法可从进展计量标准的制定者和使用者共同参与的区域对话和经验交流中提炼出来。如果得到适当的整理，这些原则或做法可以纳入全球指南。

## 五. 供委员会审议的问题

47. 委员会不妨考虑各成员和准成员如何分享经验，以吸取教训并参与形成全球指引。

48. 统计委员会还不妨指出，福祉和可持续性计量标准方面的区域合作可如何最好地支持和加强国家努力，以及更广泛进展计量标准如何在其未来工作中发挥重要作用。委员会还不妨考虑这种区域合作是否可以包括制定共同的区域原则或办法，促使用户参与制定和实施福祉和可持续性计量标准，以促进循证决策。

49. 委员会不妨注意到福祉和进展的计量方法(这往往超越统计领域)与议程项目 4(a) 下讨论的联系，后者包括审查支持委员会工作的各群体和同业交流群，并就精简、合并和改进提出建议，以确保这些工作继续切合目的。这可包括逐步建立较不正式的合作机制，以适合国家统计局目前运作的复杂世界。委员会还不妨建议，这种审查要特别注意建立某种安排和机制，支持各国统计部门满足用户对气候变化相关统计等 GDP 之外的进展计量方法日益增长的需求。